

VERSLAG

Overleg Commissie Regionaal Overleg Teuge (CRO)
Locatie: Gemeentehuis Voorst, H.W. Iordensweg 17 Twello

Datum: 27 januari 2026

Aanwezigen

Leden	
Voorzitter CRO	René Peerenboom
Wethouder gemeente Voorst	Henk van Zeijts
Directeur Luchthaven Teuge	Onno de Jong
Gebruikers Luchthaven, recreatief	Simon Woerlee
Omwonenden (Algemeen Belang Teuge)	Jan van den Noort
Gasten	
Gedeputeerde provincie Gelderland	Klaas Ruitenbergh
Wethouder gemeente Epe	Annemiek van Loon
Beleidsadviseur gemeente Apeldoorn	Bas Tutert
Luchtvaartpolitie	Marijn Swart en Vincent van der Linde
Platform Vlieg hinder Teuge	Evert Haaksma en Geert Boreel
Beleidsadviseur Provincie Gelderland	Peter Gudden en Waldo Jacobsen
Gebruikers Luchthaven, recreatief	Erwin van den Braak
Lifeline	Peter van Enk
Secretaris CRO	Waldo Ogg

Verslag

1. Opening en mededelingen

- Bijzonder welkom aan gedeputeerde Klaas Ruitenbergh voor het jaarlijkse gesprek met de CRO.
- De consultatie MMT-zorg staat op internet, waarin Luchthaven Teuge wordt genoemd als standplaats voor een MMT-team. De link daarnaar is:
<https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingbbmmtzorg>

2. Concept-verslag van 6 oktober 2025

Openstaande actiepunten:

- Onno de Jong heeft nog geen beroepsmatig gebruiker bereid gevonden om deel te nemen aan de CRO.
- De heatmap: er waren wat problemen met de server, Bas Tutert moet er nog mee aan de slag en wil er graag in de volgende vergadering op terugkomen.

Er zijn verder geen opmerkingen, het verslag van 6 oktober 2025 wordt vastgesteld.

3. Vaste agendapunten

- Ontwikkelingen Luchthaven (door Onno de Jong):
 - Onno de Jong vertelt dat de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau, de voorbereiding op de Milieueffectrapportage) in voorbereiding is. Verder is er geen nieuws.
 - Evert Haaksma stelt de vraag of het mogelijk is om een toelichting op de mer-procedure te krijgen. Waldo Jacobsen antwoordt dat hij intern bij de provincie zal

navragen of er iemand van de provincie een toelichting kan komen geven (**actie: Waldo Jacobsen**).

- Stand van zaken traumahelikopter / Luchthavenbesluit:
 - Peter van Enk licht toe dat de genoemde internetconsultatie bedoeld is om de wet- en regelgeving te wijzigen, om de stationering van de MMT mogelijk te maken.
 - Henk van Zeijts licht toe, dat het bestuur van ABT in gesprek is geweest met de gemeente met vragen en zorgen over wat de komst van het MMT betekent voor de leefbaarheid in Teuge.
 - Jan van den Noort geeft hierop ook een toelichting, dat de keuze van Luchthaven Teuge als standplaats, voor ABT onduidelijk is. Over het lopende participatietraject Luchtvaartbeleid Gelderland: De manier waarop de participatiebijeenkomsten zijn vormgegeven, is voor ABT niet werkbaar. Hierover geeft Waldo Jacobsen aan dat er een toezegging is dat er voor ABT een eigen bijeenkomst georganiseerd zal worden, in Teuge. Waldo Jacobsen benadrukt nogmaals dat de huidige participatie niet over het Luchthavenbesluit gaat, maar over het beleidskader. Klaas Ruitenbergh benadrukt nogmaals deze scheiding van processen en geeft aan dat het proces van het Luchthavenbesluit pas eind 2026 zal starten.
 - Henk van Zeijts stelt de vraag hoe het beleidskader, dat nu opgesteld wordt, concreet invloed zal hebben op het toekomstige Luchthavenbesluit Teuge. Het antwoord van Waldo Jacobsen is dat in het beleid komt te staan of luchtvaart met een maatschappelijke functie, een dusdanig maatschappelijk belang toegekend wordt dat het een plaats krijgt in het Gelders luchtruim. Jan van den Noort vraagt in hoeverre de komst van MMT op Teuge al zeker is, het antwoord van Gedeputeerde Klaas Ruitenbergh is dat dit 'hoogstwaarschijnlijk' is.
 - Peter van Enk zegt toe dat hij in een later stadium een toelichting op de locatiekeuze kan verstrekken.
 - Onno de Jong geeft aan dat hij zou willen, dat in de verdere informatievoorziening over locatiekeuze, de NRD afgewacht wordt, om strijdigheid in antwoorden te voorkomen.
- Stand van zaken Natuurvergunning:
 - Geen nieuws.
- Onderzoek naar hinderbeleving:
 - Waldo Ogg licht namens de werkgroep toe dat er momenteel gezocht wordt naar een vast onderzoekspanel om het hinderbelevingsonderzoek in uit te zetten.

4. In gesprek met de toezichthouder Provincie Gelderland in aanwezigheid van de Gedeputeerde Klaas Ruitenbergh

Vragen van Algemeen Belang Teuge:

- Hoe denkt de provincie over de Lifeliner?
Antwoord: Positief.
- Waarom eventueel Teuge en geen Terlet?
Antwoord: Op Terlet is geen brandstofvoorziening.
- Hoe denkt u de leefbaarheid van de inwoners van Teuge te waarborgen?
Antwoord: Middels regelgeving en middels de participatie waarvoor ook ABT is uitgenodigd.

Vragen van Platform Vliegghinder Teuge:

- Hebben Gedeputeerde Staten een reflectie gepleegd op de uitspraak van de Afdeling en hebben zij geëvalueerd hoe het zo ver is gekomen dat een door Gedeputeerde Staten voorbereid en Provinciale Staten genomen besluit kon worden vernietigd, en op welke wijze zijn of worden Provinciale Staten hierover geïnformeerd en meegenomen?
Antwoord: Ja hierop is gereflecteerd en de gedeputeerde hoopt met de opgedane kennis de volgende keer een beter besluit te nemen. Concreet betekent dit dat het proces de volgende keer anders zal zijn.

- In de CRO-vergadering van 7 april 2025 heeft de Provincie aangekondigd dat zij onder andere aan de PVT een reactie zou geven over de RVS uitspraak, naar wij aannemen op een vergelijkbare wijze waarop naar ons oordeel Provinciale Staten zou zijn geïnformeerd. Voor zover de PVT dat kan nagaan, heeft zij nog geen reactie ontvangen. Klopt dat?

Antwoord: Het CRO is gekozen als platform om te informeren. Klaas verwijst naar de brief van 14 juli 2025.

- In haar uitspraak van 2 april 2025 stelt de Afdeling vast dat de “PVT de belangen van omwonenden die hinder ondervinden van luchthaven Teuge behartigt”. Ziet de provincie dat ook zo?

Antwoord: Ja dat ziet de provincie ook zo.

5. **Actualisering huishoudelijk reglement**

- Er zijn vooraf enkele schriftelijke reacties ontvangen (van Maarten Witberg en Evert Haaksma).
- Onno de Jong geeft aan, dat hij het doel van de CRO als volgt voorwoord zou willen zien in het reglement: ‘De CRO is een platform waar informatie wordt uitgewisseld’. Besloten wordt om de doelomschrijving van de CRO uit het Jaarverslag over te nemen. De laatste zin van het doel uit het concept huishoudelijk reglement laten we wel staan.
- Verder vindt Onno de positie van leden versus gasten nog onduidelijk in het reglement. Afsproken is dat opgenomen gaat worden: Om tijdens het overleg duidelijk onderscheid te maken tussen leden en gasten, nemen de CRO-leden plaats aan de zijde van de voorzitter. Gasten zitten – voor zover de ruimte dit toelaat – aan de overzijde van de tafel; als dat niet mogelijk is, nemen zij plaats op de tweede rij.
- Jan van den Noort vindt dat de rol ‘plaatsvervangend lid’ benoemd moet worden in het reglement. In het huishoudelijk reglement wordt vastgelegd dat de leden per organisatie of achterban worden aangewezen en dat per organisatie/achterban één vertegenwoordiger aan het overleg deelneemt. In principe is dit een vaste afgevaardigde; bij diens afwezigheid neemt de plaatsvervanger deze rol over.
- Er zijn wat vragen over het woord ‘Clusters’. Onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Dit moet eruit.
- Dat de herbenoeming maar eenmalig is, staat niet in verordening. Dus dit moet uit het huishoudelijk reglement.
- Er is onduidelijk of de verordening door PS of door GS is vastgesteld. Dit wordt nader uitgezocht.
- Een aangepaste versie van het reglement zal in de volgende vergadering behandeld worden.

6. **Jaarverslag 2025**

- Er zijn geen opmerkingen, het jaarverslag wordt hierbij vastgesteld.

7. **Jaarplan 2026**

- Evert Haaksma vraagt of 3 overleggen per jaar wel voldoende is. Henk geeft aan dat er altijd nog een extra vergadering georganiseerd kan worden, als er actualiteiten zijn, bijvoorbeeld over het beleidskader luchtvaart,
- Annemiek van Loon geeft aan dat lijst ‘vaste gasten’ geactualiseerd moet worden.
- Verder zijn er geen opmerkingen, het jaarplan wordt met bovengenoemde opmerkingen hierbij vastgesteld.

8. **Rondvraag en afsluiting**

- Aan Marijn Swart en Vincent van der Linde van de Luchtvaartpolitie wordt gevraagd of zij elke vergadering aanwezig zullen zijn. Het antwoord is nee. Ze kunnen wel uitgenodigd worden als daar aanleiding toe is.

- Geert Boreel vraagt, of de jaarlijkse geluidsrapportage al gereed is? Onno antwoordt dat deze nu in behandeling is bij de provincie en stelt voor deze in de volgende vergadering te bespreken. Waldo Jacobsen geeft aan dat als het proces gereed is, deze zal worden doorgestuurd naar de CRO.

CONCEPT