

Aan: René Peerenboom, voorzitter CRO Teuge
Datum: 28 december 2024
Betreft: opzegging lidmaatschap CRO Teuge

Geachte voorzitter, beste René,

Sinds mijn benoeming in de CRO Teuge in november 2011 heb ik mij jarenlang ingezet om de belangen van omwonenden die overlast ervaren door het vliegverkeer dat de luchthaven Teuge nu eenmaal met zich meebrengt, zo goed mogelijk te behartigen.

Daarbij ging het vooral om de volgende issues.

- De hoeveelheid vliegverkeer zoveel mogelijk beperken
- De geluidproductie van het vliegverkeer waar mogelijk reduceren
- Vermijdbare overlast door incorrect vliegen tegengaan
- Vliegverkeer in de avonduren voorkomen
- Verbeteren van de afhandeling van overlastklachten.

Welnu, we weten allemaal dat sindsdien – ondanks al onze inspanningen – de landingsbaan is verlengd en verlicht, de geluidruimte zodanig is geherdefinieerd dat een forse uitbreiding van het vliegverkeer mogelijk is, de openingstijden zijn verruimd, er 's avonds gestart en geland kan worden en er nog steeds dagelijks overtredingen plaatsvinden van de wet- en regelgeving voor het vliegverkeer, zoals onjuist uitvliegen en landen, onnodig vliegen boven “area's-to-be-avoided” inhalen binnen het circuit, enzovoorts. En dan heb ik het nog niet eens over de truc die de Provincie Gelderland heeft uitgehaald door op papier beperkingen te stellen aan het aantal paravluchten, die – al voordat de inkt van het Luchthavenbesluit droog was – teniet werden gedaan door het toekennen van een subsidie van € 60,000,00 voor een zgn. “stillere” propeller, waardoor er in werkelijkheid geen paravlucht minder heeft plaatsgevonden en de overlast nog even ernstig is als tevoren.

Twee jaar geleden lukte het tot mijn genoegen om eindelijk, na jaren discussie en strijd, een nieuwe klachtenprocedure vastgesteld te krijgen waar alle betrokkenen zich aan committeerden. Door toepassing van die procedure zou iedere melder van een klacht een gemotiveerde reactie ontvangen en zou er door het bevoegd gezag, in casu de Luchtvaartpolitie, opgetreden worden bij geconstateerde overtredingen. Eindelijk zouden melders van overlastklachten serieus genomen worden, ook in de gevallen dat er geen overtreding werd vastgesteld.

Helaas bleek al snel dat mijn euforie voorbarig was. Bij het eerste evaluatiemoment gaf de Luchtvaartpolitie aan niet bereid te zijn om alle klachten na te trekken die door het Provincieloket aan hen werden voorgelegd. Het probleem bleek te liggen bij het Provincieloket, waar kennelijk onvoldoende kennis aanwezig is om een deugdelijke screening te doen voordat een klacht wordt doorgespeeld aan de politie.

Vanuit de werkgroep werd een concrete oplossing voor dit probleem aangedragen, welke nader op haalbaarheid zou worden onderzocht door de Provincie. Daarmee leek het probleem voor de Luchtvaartpolitie van de baan.

Lopende genoemd onderzoek vond op Schiphol een gesprek plaats met de Luchtvaartpolitie over de juridische handhaafbaarheid van de diverse regels en voorschriften. Tot mijn stomme verbazing werd toen plompverloren gemeld dat noch de Luchtvaartpolitie, noch het OM bereid waren tot verdere actie over te gaan als er een overtreding zou worden geconstateerd. Alleen als de veiligheid in het luchtruim of op de grond apert in gevaar zou zijn door de geconstateerde

overtreding, was verder onderzoek en mogelijke vervolging denkbaar. De melding van overlastklachten werd vergeleken met de aangifte van fietsendiefstallen, waar ook niets mee wordt gedaan. Dit standpunt is door de Luchtvaartpolitie in de laatste CRO-vergadering nog eens bevestigd.

Het is een grote schande dat de Luchtvaartpolitie meer dan een jaar deelneemt aan een werkgroep die een sluitende klachtenprocedure opstelt, dat zij zich aan de uitkomst van die procedure committeert en vervolgens met droge ogen meedeelt dat er feitelijk niets met de gemelde klachten wordt gedaan. Daarmee schoffeert de Luchtvaartpolitie alle leden van de werkgroep, de leden van de CRO en niet in de laatste plaats alle mensen die de moeite nemen om melding te maken van ervaren overlast door het vliegverkeer rond Teuge.

Het is ook een schande dat de CRO Teuge tijdens haar recente vergadering - waar ik helaas door ziekte niet bij aanwezig kon zijn – deze opstelling van de politie niet heeft veroordeeld en alles gewoon over zijn kant heeft laten gaan.

Overlast wordt dus niet serieus genomen, dat is nu wel duidelijk. Men vindt het wel best zo. En de “cowboys” onder de piloten kunnen tevreden zijn: hen wordt geen strobreed in de weg gelegd om te vliegen waar en hoe hoog of laag ze maar willen, over area to be avoided, recht door bij punt Echo, inhalen in het circuit, het zal de autoriteiten een zorg zijn.

Welnu, voor mij is de maat nu vol. Alle tijd en energie die jarenlang is besteed aan constructief overleg om iets te bereiken voor mensen die overlast ervaren van het vliegverkeer rond de Luchthaven Teuge, is voor niets geweest.

Ik zeg dan ook per direct mijn lidmaatschap van de CRO Teuge op.

Tenslotte verzoek ik de CRO om op haar website bij de klachtenprocedure nadrukkelijk te vermelden dat het melden van een overlastklacht slechts van belang is voor de statistieken, maar dat er verder geen enkele actie op wordt ondernomen.

René, ik stel het op prijs als je deze brief wil agenderen ter bespreking in de eerstvolgende CRO-vergadering en wens je verder veel succes met het voorzitterschap van de commissie.

Met vriendelijke groet,

Carel Braakman