



DEFINITIEF VERSLAG

Overleg Commissie Regionaal Overleg Teuge (CRO)
Locatie: ruimte 0.01 Gemeentehuis Voorst, H.W. Iordensweg 17 in Twello
Datum: 11-07-2024

aanwezigen

Persoon	functie
Marcel van den Heuvel	Voorzitter CRO
Rene Peerenboom	Nieuwe voorzitter
Carel Braakman	Omwonenden buiten Apeldoorn
Evert Haaksma	Platform Vlieghinder Teuge
Geert Boreel	Platform Vlieghinder Teuge
Maarten Witberg	Natuur & Milieu Gelderland
Waldo Ogg	Beleidsadviseur milieu, gemeente Voorst
Nico Jurgens a	Algemeen Belang Teuge
Henk van Zeijts	Wethouder gemeente Voorst
Onno de Jong	Directeur Luchthaven Teuge
Iris van Straaten	Notuliste
Geanonimiseerd	Beleidsmedewerker Provincie Gelderland

1. Opening en mededelingen

René Peerenboom opent als nieuwe voorzitter van CRO Teuge de vergadering om 18:30 uur. Hij stelt voor om met een korte voorstelronde te beginnen.

• Overdracht voorzitterschap door Klaas Ruitenber

Klaas Ruitenber en René Peerenboom bedanken Marcel van den Heuvel namens alle leden voor zijn inzet en voorzitterschap in de afgelopen vier jaar. Marcel van den Heuvel wenst René veel succes met de volgende termijn. Ook geeft hij aan dat het belangrijk is dat de gebruikers van het vliegveld Teuge bij de vergaderingen aanwezig zijn. Geert Boreel is het hier mee eens en is van mening dat dat het nut van de CRO is. Ook spreekt hij de wens uit om de besproken onderwerpen uitgebreider te notuleren. René hoopt om samen tot een goed overleg te komen en een balans te vinden in alle belangen.

Henk van Zeijts vraagt waarom Marcel van den Heuvel zijn voorzitterschap niet verlengt. Marcel geeft aan dat hij niet het gevoel heeft onafhankelijk te kunnen zijn, zoals dat gevraagd wordt van een voorzitter. Ook heeft het secretariaat veel wisselingen, wat de functionaliteit niet ten goede komt. Hij hoopt dat zijn aftreden een signaal geeft aan de provincie Gelderland dat het anders moet. Marcel geeft als positieve noot aan dat de klachtenprocedure een mooi voorbeeld is van de samenwerking met alle betrokkenen.

In het functieprofiel voor de nieuwe voorzitter staat dat de CRO nog maar vier jaar actief zou zijn. Evert Haaksma vraagt of dit klopt. Klaas Ruitenber heeft dit laten uitzoeken en geeft aan dat het geenszins de bedoeling van de provincie is om de looptijd van de CRO te beëindigen.

Hierbij geeft hij duidelijkheid voor de toekomst. René geeft aan in gesprek te zijn met de provincie over een goede invulling van het secretariaat om de professionaliteit van de overleggen te behouden en met juiste communicatie.

Marcel neemt afscheid en verlaat de vergadering.

• Kennismaking Onno de Jong als nieuwe directeur Luchthaven Teuge

Onno de Jong stelt zich voor als de nieuwe directeur van de Luchthaven Teuge. Hij is begonnen bij de Marechaussee en heeft in de tussentijd veel verschillende functies bekleed. De afgelopen vier jaar is Onno COO geweest van Bonaire International Airport en is per 1 april 2024 de nieuwe directeur van het vliegveld Teuge geworden.

Onno spreekt zijn doelen voor de komende tijd uit: de exploitatie (financieel) verduurzamen en minder kwetsbaar maken door het palet van de luchthaven te verbreden. Een andere taak is om ondernemers meer ruimte te geven voor ontwikkelingen. Onno wil meer regie voeren op ontwikkelingen en gaat inzetten op de samenwerking met alle betrokkenen en de professionalisering van de hele luchthaven.

Om overbodige hinder te vermijden, is het voor hem niet mogelijk om sancties op te leggen, maar hij wil wel de betreffende mensen hierop aanspreken en aansporen om te veranderen. Voor de financiering geeft Onno aan dat tariefstelling belangrijk is. Door prikkels in te bouwen in de tarieven kan worden gestimuleerd om stillere en zuinigere toestellen aan te schaffen.

Wanneer ondernemingen zich willen vestigen op de luchthaven, moeten zij toestemming krijgen van de exploitanten. Het komt voor dat de directeur niet op de hoogte wordt gesteld van deze ontwikkelingen en dat is wel de bedoeling. De regietaak van de directeur wordt nadrukkelijker opgepakt. Onno heeft gesprekken met gemeenten gevoerd om dit belang op te helderen.

Maarten Witberg vindt het punt over de prijsprikkels goed. Hij vraagt zich af of de luchthaven een grondpositie heeft en daardoor kan sturen in het vestigingsbeleid en zeggenschap heeft over de vestiging van ondernemingen. Onno antwoordt dat dat er wel is, maar dat die positie verduidelijkt moet worden. Samen met de gemeente heeft hij dat gedaan. Ook geeft hij aan dat de hangars vaak privé-eigendom zijn en de exploitanten daarom mee beslissen.

René vindt het belangrijk om inhoudelijke gesprekken met elkaar te voeren en zou graag thema's agenderen voor elke vergadering om op hetzelfde kennisniveau te komen.

Evert vraagt zich af of Onno kan handhaven om het gedrag van de gebruikers te veranderen of sancties op te leggen wanneer er regels worden overtreden. Onno geeft aan dat dit de taak van de inspectie en de politie is.

Geert Boreel vraagt of bedrijven wel eens worden afgewezen. Onno reageert dat hij hier nog geen weet van heeft, maar dat een bedrijf alleen op reële gronden kan worden afgewezen.

Onno geeft aan 18 jaar ervaring met de CRO Groningen te hebben en een open en transparante insteek heeft. Klaas Ruitenbergh wil graag met deze waarden verder, waarna hij de vergadering verlaat.

René wil samen met de CRO op locatie kijken naar de ontwikkelingen van de luchthaven. Hij is blij met de open en transparante houding van Onno.

Carel Braakman vindt het belangrijk dat gemaakte afspraken nagekomen worden. De vertaalslag naar de werkelijkheid duurt tot op heden te lang. Hij heeft het gevoel dat de prioriteit met name bij de provincie laag ligt.

René neemt deze opmerking mee in zijn gesprekken met de provincie. Hij heeft vertrouwen in de nieuwe start.

2. Concept-verslag van 30 januari 2024

correctie conceptverslag: Carel Braakman heeft een tekstueel aanpassingsvoorstel gedaan over het concept verslag bij het agendapunt klachtenprocedure. Tekstvoorstel ter vervanging van de eerste alinea:

Carel Braakman spreekt zijn ongenoegen uit over het feit dat de rapportage over het eerste halfjaar 2023 nu pas gereed is. Uit de rapportage blijkt bovendien dat de afhandeling van overlastmeldingen nog lang niet loopt zoals afgesproken. Na alle tijd en moeite die is gestoken in de verbetering van de afhandeling en de rapportering daarover heeft Carel sterk de indruk dat de Provincie Gelderland dit onderwerp niet belangrijk vindt en er dus onvoldoende prioriteit aan geeft.'

Onno de Jong merkt op dat er, n.a.v. het vorige verslag, niet consistent gebruik wordt gemaakt van de titels van de aanwezigen. Hij vindt het verwarrend dat de aanwezigen als lid, gast of vaste gast worden benoemd. Hij ziet hier graag meer duidelijkheid in. Ook René ziet graag continuïteit in de aanwezigheid van dezelfde deelnemers.

Beleidsmedewerker legt uit waar de titels vandaan komen: leden zijn aangesteld met een plaatsvervanger voor wanneer zij niet aanwezig kunnen zijn, vaste gasten sluiten regelmatig aan bij de overleggen en gasten sluiten maar af en toe aan.

René noemt als actiepunt om met het nieuwe secretariaat en Carla duidelijkheid te scheppen in de benoeming van de aanwezigen. Deze afspraken worden daarna bij de leden voorgelegd.

Carel benoemt dat de vergaderingen vóór de corona-periode in de raadszaal plaatsvonden (in de coronaperiode alleen digitaal), waar het publiek op de tribune kon aansluiten. Na de corona-periode zijn de vergaderingen verplaatst naar kleinere zalen, wat minder uitnodigend werkt voor publiek. Carel stelt voor om de volgende keer weer in de raadszaal te vergaderen waar het publiek vrij kan aansluiten. Henk geeft aan dat de raadszaal ook bepaalde afstand kan creëren, maar dat zaal 1 groot genoeg is om publiek te kunnen ontvangen. Deze zaal is niet altijd beschikbaar.

René benoemt de keuze voor vergaderlocatie en een goede communicatie richting bewoners als aandachtspunten voor de volgende vergadering.

Het verslag van 30 januari 2024 is hierbij goedgekeurd, met de tekstuele aanpassing zoals voorgesteld door Carel.

3. Geluidsrapportage gebruiksjaar 2023

Onno licht de geluidsrapportage toe. Hij vindt het lastig om inhoudelijk veel te zeggen over de rapportage, omdat deze vrij technisch is. In een geluidsrapportage moet je aantonen dat je binnen de vergunde ruimte bent gebleven. De waarden uit tabel 1 blijven binnen de grenswaarden. De prognoses in de tabellen worden gedurende het jaar aangevuld. Onno geeft aan dat het ministerie de indeling van het soort verkeer zoals in tabel 8 staat, update. Dat wordt niet met terugwerkende kracht gedaan. Onno geeft aan dat het rapport geen bijzonderheden bevat, omdat de exploitatie niet in de buurt van de grenzen van de vergunde contouren komt.

Carel is benieuwd hoe de vliegbewegingen worden geteld, bijvoorbeeld bij lesvluchten. Onno geeft aan dat touch and go's worden meegeteld, wanneer een vliegtuig gebruik maakt van de faciliteiten van het vliegveld.

Onno geeft de ruimte aan de aanwezigen om vragen te stellen over het rapport. N.a.v. tabel 2, valt het Maarten op dat er ongeveer 60.000 vluchten zijn gemaakt. Hij vraagt zich af of er nog ruimte is voor 20.000 vluchten, omdat de contourbewegingen gebaseerd zijn op ongeveer 80.000 vluchten. Onno zegt dat dit lastig te beantwoorden is, omdat de vlootmix van invloed is.

Onno is van mening dat er lastig conclusies te trekken zijn op basis van de cijfers uit het rapport. Maarten geeft daarbij aan dat er eerder een discussie is gevoerd over de beleving van geluid en de daadwerkelijke geluidsproductie. Het rapport behandelt alleen het laatste en Maarten wil graag een koppeling zien tussen de rapportage en de klachten/beleving van mensen.

Op verzoek van Evert en René zegt Onno toe dat hij de volgende keer een presentatie wil houden over o.a. de beprijzing van de geluidscategorieën.

Henk vraagt Onno in hoeverre het rapport met de hinderbeleving correspondeert. Onno geeft aan dat er contouren zijn vastgesteld die niets zeggen over de beleving. Geert benoemt het feit dat paravliegtuigen lang in de omgeving blijven en als extra vliegbeweging gezien kan worden door omwonenden. Onno geeft aan dat hier in het onderzoek rekening mee wordt gehouden.

Er is een hinderbelevingsonderzoek gedaan in 2022 wat interessant is om te lezen, maar waar wel discussie over de onderzoeksmethode bestaat. Carla vraagt bij de provincie Gelderland na wanneer het vervolgonderzoek naar hinderbeleving is gepland.

Er wordt een discussie gevoerd of de CRO de plek is om een eigen geluidshinder belevingsonderzoek te doen. René vindt niet dat de CRO een uitvoerende organisatie is. Er is wel budget om eventueel vragen te stellen aan deskundigen, maar er wordt besloten om het vervolgonderzoek aan de provincie over te laten. Geert vindt dat de CRO de provincie Gelderland wel kan herinneren aan de gemaakte toezegging voor een vervolgonderzoek. Dat pakt Carla op.

4. Luchthavenbesluit Teuge

Carla geeft aan dat het ontwerp luchthavenbesluit ter inzage is gelegd en er een voorstel is gemaakt voor de provinciale staten. Er is nog geen datum voor ingepland.

Evert vraagt naar de stand van zaken van de natuurvergunning. Carla geeft aan dat daar nog geen voortgang over te melden is, omdat er ontwikkelingen op de luchthaven zijn die eerst afgewacht moeten worden.

5. Stand van zaken luchthaven Teuge

Het onderwerp over de eventuele komst van de traumaheli heeft Onno in een aantal persoonlijke gesprekken al besproken. Er ligt een advies op basis van onderzoek (zorg acute noodhulp). Er is een witte vlek in Overijssel, Utrecht en Gelderland waar acute noodhulp niet tijdig kan zijn. Vliegveld Teuge komt in dit onderzoek naar voren als de meest waardevolle locatie.

Onno is op dit moment in gesprek om te zoeken naar een goede aanpak en regeling om een standplaats voor de traumahelikopter mogelijk te maken. Juridisch is er namelijk geen beletsel om vluchten van maatschappelijk belang toe te staan.

Geert vraagt of de rest-geluidscapaciteit voldoende is voor een traumaheli. Onno geeft aan dat de traumaheli, mocht deze naar vliegveld Teuge komen, erg veel geluid produceert en de restcapaciteit niet voldoende is. Daarom onderzoekt Onno wat juridisch nodig is om dit goed te regelen.

Er zijn veel vragen over de processen en regels rondom de komst van de traumahelikopter, waar Onno op dit moment nog over in gesprek is met de provincie en andere partijen. Hij geeft aan dat hij verwacht dat er binnen nu en een jaar nog geen beslissing zal worden genomen. René stelt voor om ontwikkelingen aangaande de luchthaven als agendapunt aan elke vergadering toe te voegen.

Carel is benieuwd naar het standpunt van de luchthaven Teuge als het gaat om de komst van de traumahelikopter. Onno geeft aan dat in de geluidsruijnte van het huidige luchthavenbesluit, er geen rekening gehouden is met de benodigde geluidsruijnte voor een traumahelikopter. Ook geeft Onno aan dat het verzoek moeilijk te weigeren is. Het is een interessante maatschappelijke discussie. Er is afgesproken dat Onno het CRO op de hoogte blijft houden over de ontwikkelingen omtrent traumahelikopters.

Onno benoemt nog de airfair op 14 september op de luchthaven en nodigt de leden van de CRO van harte uit.

6. Klachtenprocedure Teuge

Carel Braakman geeft aan dat hij het initiatief voor een nieuwe klachtenprocedure destijds heeft ondersteund, maar dat de provincie eigenaar van deze procedure is. Daarom pakt Beleidsmedewerker dit punt op. Carla geeft aan dat het lastig is om te zien waar de klachten vandaan komen en waar de klachten precies naar verwijzen.

Carel ziet graag dat de melders een terugkoppeling krijgen wanneer een klacht niet genoeg informatie bevat. In de procedure staat dat deze klachten niet doorgestuurd worden naar de politie. Het lijkt volgens Carel alsof dit wel gebeurt, omdat de informatie uit het rapport laat zien dat er weinig klachten zijn afgehandeld. Er moet meer aandacht komen voor de afhandeling van de klachten. Hij geeft aan dat de politie met een beetje extra informatie (tijd en locatie) de toestellen beter kan opsporen. Carla kan de politie niet aansturen, maar geeft het aan bij het loket zodat er meer aandacht voor komt.

Carel geeft als suggestie om de benodigde informatie voor een volledige melding in de bevestigingsmail te zetten. Maarten stelt voor om een webformulier te maken met de minimale eisen waar de melding aan moet voldoen. Carla kan geen toezegging doen, maar geeft het door aan de juiste personen. René geeft aan dat de suggesties zijn meegenomen en hij op de volgende vergadering een terugkoppeling verwacht.

Carel geeft aan dat de klachtenprocedure na een jaar geëvalueerd zou worden. Hij vraagt de provincie om hier een datum voor te plannen met de werkgroep. Carel is op de hoogte wie in de werkgroep zit en geeft dit door aan Carla.

Onno vindt de zin in de eerste zin uit de klachtenprocedure niet duidelijk. *‘Het provincieloket van Gelderland is het centrale meldpunt voor klachten en hindermeldingen met betrekking tot Luchthaven Teuge.’* Dit zou de suggestie wekken dat alle klachten betrekking hebben op luchthaven Teuge en niet van andere luchthavens kunnen komen. Dat kan wel het geval zijn.

Maarten is benieuwd of de hoeveelheid klachten gerelateerd aan Teuge op 60.000 vluchten veel is. Onno geeft aan dat dit kwantitatief gezien niet veel is. Carel en Geert onderstrepen nogmaals het belang om aandacht aan de melders te schenken.

7. Rondvraag en afsluiting

Er is afgesproken om vier keer per jaar een vergadering in te plannen. Als er te weinig agendapunten zijn voor een overleg, kan deze vervallen, maar we vergaderen minimaal tweemaal per jaar. René laat nog twee vergaderingen in het najaar inplannen.

René sluit de vergadering om 21:00.