



Verslag

Overleg Commissie Regionaal Overleg luchthaven Teuge d.d. 12 september 2022 in Teuge

Aanwezig:

Marcel van den Heuvel
Geert Boreel
Carel Braakman
Evert Haaksma
Matthijs de Haan
Lucas Harbers
Nico Jurgens
Annemiek van Loon
Waldo Ogg
Corné Stroomer
Wim Willems
Maarten Witberg
Helga Witjes
Simon Woerlee

Voorzitter
Gast, platform vlieghinder Teuge
Omwonenden, buiten Apeldoorn/Teuge tafel
Gast, platform vlieghinder Teuge
Luchthaven Teuge
Algemeen Belang Teuge
Algemeen Belang Teuge
Gemeente Epe, wethouder
Gemeente Voorst
Provincie Gelderland
Gemeente Apeldoorn, wethouder
Natuur & milieu Gelderland
Gedeputeerde provincie Gelderland
Gebruikers, recreatief

Digitaal aanwezig:

Martin Eimers
Victor Pollé

Gebruikers, recreatief
Luchtvaarttoezicht Nationale Politie

Afwezig (m.k.):

vacant
Thomas Walder
Bert Visser
Daniël van Vliet

Secretaris
Gemeente Deventer, wethouder
Gemeente Voorst, wethouder
Gebruikers, beroepsmatig

Notulist:

Jetske van der Kemp | Allround Support Groep

1. Opening en mededelingen

Marcel van den Heuvel opent de vergadering om 17.30. Hij heet eenieder van harte welkom.
Martin Eimers en Victor Pollé sluiten online aan.

Mededelingen

a. Wijzigingen in samenstelling CRO

De gemeente Voorst heeft een nieuw college, wethouder Bert Visser neemt de rol over van wethouder Carlo Verhaar.

b. Locatie vergaderingen

Geert Boreel oppert om de vergadering van de CRO te verplaatsen naar een andere locatie, omdat er op deze manier op neutraal terrein wordt vergaderd. Hij stelt voor de vergaderingen in het vervolg te organiseren in het gemeentehuis van Voorst, aangezien de verbouwing van het gemeentehuis inmiddels is afgerond. Matthijs de Haan sluit zich aan bij de opmerking van Geert Boreel over de wens om op neutraal terrein te vergaderen. Marcel van den Heuvel zal dit punt meenemen.

2. Conceptverslag d.d. 23 juni 2022 en stand van zaken actiepunten

Tekstueel:

Geert Boreel heeft een toevoeging ingediend. De toevoeging is als volgt.

De heer Boreel spreekt zijn verbazing uit over een zin in de recente statenbrief waarin vermeld wordt dat de provincie overweegt financiële steun te geven aan het paracentrum. Hij voorziet dat door een technische aanpassing het nieuwe paratoestel zal worden geplaatst in geluidsklasse 5. Dan wordt de voorziening van paravrije dagdelen een loze letter. Iets dergelijks is gebeurd in 2012, toen het paratoestel van klasse 1 naar klasse 4 ging. Zijn vraag is: uit welk potje kan de provincie een bijdrage leveren? Carla Nikkels meldt dat er een voorziening voor mobiliteit is. Er is nog geen aanvraag ingediend.

De notulen worden met inachtneming van de wijziging vastgesteld.

3. Klachtenafhandelingsprocedure Teuge

Er is een probleemanalyse gemaakt door de werkgroep klachtenprocedure. De probleemanalyse is aan de leden toegezonden. Hierin staat dat het belangrijk is om één centraal punt te hebben waar alle klachten binnenkomen. In de CRO bestaat het beeld dat de klachten verdeeld binnen kunnen komen. Uit onderzoek blijkt echter dat ongeveer 99% van de klachten bij de provincie binnenkomt.

Inmiddels is er een uitgewerkt concept voor de procedure. Carel Braakman licht dit concept toe.

In hoofdlijnen wordt het volgende voorgesteld:

- De melding wordt gedaan via een online formulier, waarbij er aan de melder wordt gevraagd zo concreet mogelijk te zijn over de tijd en plaats van de overlast. Als de meldingen geen plaatsaanduiding en tijdstip bevatten, kan de klacht niet inhoudelijk nagetrokken worden. Meldingen kunnen uitsluitend op één plek gedaan worden. Als er elders klachten worden ontvangen, wordt er doorverwezen naar het juiste meldpunt.
- Het provincieloket lijkt een logische plek voor ontvangst van meldingen. Om de klachtenafhandeling goed te laten lopen is het nodig goede en bindende werkafspraken te maken tussen luchthaven, luchtvaartpolitie en provincie over ieders rol en verantwoordelijkheden. Het provincieloket is echter geen volledig onafhankelijk punt, de provincie heeft immers bevoegd gezag over de landzijdige onderdelen van de luchthaven. De werkgroep werkt aan een voorstel waarin de rolscheiding extra aandacht krijgt. Alle klachtmelders krijgen binnen een redelijke termijn een inhoudelijke reactie.
- Het aanschaffen van een vliegtuigvolgsysteem lijkt weinig toegevoegde waarde te hebben voor het toetsen van klachten over vliegverkeer. Dit blijkt uit een presentatie van Radar Based Avionics in combinatie met opmerkingen van de luchtvaartpolitie. Per kwartaal wordt een rapportage opgesteld ten behoeve van de betrokken instanties.
- De informatievoorziening aan burgers wordt verbeterd, zodat zij weten welke informatie nodig is om klachten te kunnen behandelen.
- De klachtenprocedure wordt volledig uitgeschreven en er wordt een stroomschema gemaakt.

De volgende vergadering van de werkgroep vindt plaats op 10 oktober 2022. In deze vergadering wordt verder gewerkt aan de klachtenprocedure, met name aan de aandachtspunten.

Wim Willems pleit ervoor om het voorstel voor en de verdere uitwerking van de klachtenprocedure naar de provincie te brengen. Vanuit de CRO kan er in geval van meldingen/klachten verwezen worden naar de provincie. Eenmaal per jaar kan er een overzicht van klachten besproken worden in de CRO, zoals nu ook het geval is.

Geert Boreel geeft aan waarde te hechten aan een tijdschema waarin staat wanneer er beslissingen worden genomen, wie deze neemt, waar de verantwoordelijkheden liggen en wat de streefdatum is om de klacht af te ronden. Aangegeven wordt dat het de bedoeling is dat dit er komt. Het streven is om dit in de volgende CRO-vergadering te bespreken.

De heer Boreel vraagt of de provincie bevoegd gezag is voor de klachtenprocedure. Daar waar het gaat om klachten die betrekking hebben op het grondgebonden gebruik van de luchthaven is dit juist. Als het om het luchtzijdige gebruik van de luchthaven gaat is het Rijk bevoegd gezag.

Simon Woerlee vraagt of er op voorhand aangegeven gaat worden waarover geklaagd mag gaan worden. Carel antwoordt bevestigend en benadrukt dat concrete klachten ingediend mogen worden. Gehoopt wordt dit te bereiken door juiste informatievoorziening rond het meldpunt te geven. Hierop ontstaat een discussie over het wel of niet voorschrijven van waarover geklaagd mag worden. Er wordt onder meer opgemerkt dat omwonenden zelf willen bepalen of ze wel of geen klacht indienen.

Nico Jurgens geeft aan dat het voorkomt dat de transponder van het vliegtuig uitgezet wordt, ook al zit het vliegtuig boven de minimale hoogte. Op dat moment is het niet mogelijk te achterhalen welk vliegtuig de overlast veroorzaakt heeft. Hierop wordt gereageerd dat dit inderdaad voor kan komen, maar dat ook vaak wel te achterhalen is welk vliegtuig hierbij betrokken is doordat een radarlijn ergens stopt en een stuk verder weer begint.

Een ander aandachtspunt van openbare vliegtuigradarbeelden is de vaak aanwezige afwijking van een enkele tientallen tot honderden meters. Daardoor is het lastig om te zien welk vliegtuig er is overgevlogen. Toch geven deze systemen wel een indicatie waar de luchtvaartpolitie mee verder kan werken.

Lucas Harbers merkt op dat met deze procedure het niveau van de klachtenprocedure omhoog getild wordt. Hij merkt op dat er een app bestaat waarin gekeken kan worden bij de Gemeente of bepaalde klachten al eerder gedaan zijn. Mogelijk dat dit ook gebruikt kan worden voor de CRO.

Annemiek van Loon vraagt of het onderzoek hoe de klachten voorkomen kunnen worden nog gaat plaatsvinden. Geantwoord wordt dat een van de aandachtspunten in de procedure inderdaad is dat er onderzocht moet gaan worden hoe de klacht in het vervolg voorkomen kan worden. Dit zal onder andere een goede voorlichting betreffen.

Helga Witjes geeft aan dat het een mogelijke optie is om de klachten bij de Provincie neer te leggen. Echter dient er dan uitgezocht te worden hoe dit op een dusdanige manier geïmplementeerd kan worden zonder dat er extra medewerkers ingezet hoeven te worden. Daarnaast geeft ze aan de behoefte te hebben om goede afspraken te hebben met de luchthaven en de luchthavenpolitie. Carel geeft aan dat hier in de werkgroep naar gekeken gaat worden.

Marcel stelt het op prijs om de rol van de CRO in de werkgroep te bespreken. Het is volgens hem zinvol om de CRO inzicht te geven in klachten. De website van de CRO kan hier eventueel voor beschikbaar gesteld worden.

Geert Boreel merkt op dat hij het belangrijk vindt dat het duidelijk is dat elke klacht valide is. Er mag altijd een klacht ingediend worden door overlast en niet alleen als er overtredingen zijn. Marcel reageert dat het belangrijk is dat alle klachten gestructureerd binnenkomen zodat hier een beter inzicht in komt.

Wim Willems geeft aan dat het nu van belang is om een stap voorwaarts te zetten. Daarom vraagt hij aan de politie en de provincie of het hen lukt om bij een volgend overleg met een reactie te komen op de klachtenprocedure. Vanaf daar kan er verder gewerkt worden aan de procedure. Daarnaast geeft hij aan dat het niet de bedoeling is dat er elke vergadering in deze mate over de klachten gesproken wordt. Carel reageert dat het belangrijk is om de opdracht van de werkgroep af te maken, waarna er een voorstel aan de provincie, luchthaven en luchtvaartpolitie gedaan wordt.

Afgesproken wordt dat er een afgerond advies van de werkgroep komt. In de volgende vergadering wordt dit behandeld. Vervolgens wordt dit naar het betrokken gezag gestuurd om hier verdere actie op uit te oefenen.

4. Luchthavenbesluit Teuge en procedure wet Natuurbeheer

Op 8 juni heeft Provinciale Staten het luchthavenbesluit voor Teuge vastgesteld. Tegen dit luchthavenbesluit is beroep ingediend bij de Raad van State. De beroepszaak kent geen opschortende werking ten opzichte van het luchthavenbesluit. Het luchthavenbesluit treedt in werking zodra ILT een verklaring Veilig Gebruik

Luchtruim heeft afgegeven. De aanvraag is op 20 juni door de provincie verzonden. ILT heeft aangegeven deze aanvraag niet te hebben ontvangen, daarop heeft de provincie de aanvraag nogmaals verzonden. ILT geeft aan 9 weken nodig te hebben voor het behandelen van een aanvraag, naar verwachting kan ILT de verklaring begin oktober afgeven. Het luchthavenbesluit is dan per direct van kracht.

Ontwerpbesluit Wnb-vergunning

Gedeputeerde Staten heeft een ontwerpbesluit genomen op de aanvraag van de Wnb-vergunning. Dit heeft 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen binnen gekomen. Op dit moment worden de zienswijzen inhoudelijk beoordeeld. Vervolgens wordt er toegewerkt naar een reactie op de zienswijzen en een definitief besluit. De verwachting is dat het definitieve besluit voor het einde van het jaar kan worden genomen.

Dagdelen voor stillere valschermvluchten

De provincie Gelderland hecht er waarde aan dat het voorstel voor de dagdelen voor stillere valschermvluchten in de CRO besproken kan worden. De luchthavenexploitant is verplicht de dagdelen vast te stellen en te publiceren. De provincie vindt het wenselijk om het vaststellen van de dagdelen in overleg met de omgeving te laten plaatsvinden.

Handhavingsverzoek

In 2020 is er een handhavingsverzoek ingediend tegen luchthaven Teuge. De provincie heeft aangegeven niet handhavend op te treden, omdat er zicht is op een Luchthavenbesluit. Tegen dit besluit is beroep aangetekend. De rechter heeft uitspraak gedaan in deze beroepszaak en de provincie opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen. De provincie is het niet eens met deze uitspraak en is in hoger beroep gegaan. Daarbij heeft de provincie een voorlopige voorziening gevraagd om de termijn op te schorten waarbinnen een nieuw besluit op het handhavingsverzoek moet worden genomen. De voorlopige voorziening is toegekend.

5. Luchthaven Teuge, toelichting ontwikkelingen, bijzonderheden en evenementen

In de afgelopen periode heeft er 1 incident plaatsgevonden met een parachutist. Er zijn geen incidenten geweest met vliegtuigen.

Minister Harbers heeft een bezoek gebracht aan de luchthaven Teuge. De voorzitters van de brancheorganisaties zijn gevraagd om hier aanwezig te zijn. Alle partijen hebben een presentatie gegeven. Daarna is er een rondleiding gegeven over het vliegveld, waarin ook het onderwerp gebruik van het militaire luchtruim in de weekenden ter sprake is gekomen. Als het militaire luchtruim gesloten is voor burgerluchtverkeer, moet het burgerluchtverkeer over de Stedendriehoek vliegen. Dit zorgt voor extra overlast. Aan de minister is gevraagd of het militaire luchtruim in de weekenden vrij kan worden gegeven voor de burgerluchtvaart. Helga Witjes geeft aan dat de staatssecretaris van Defensie in september naar Gelderland komt. Dit onderwerp zal ook tijdens het bezoek van de staatssecretaris besproken worden.

Er hebben een aantal kleinere events plaatsgevonden, zoals de airfair, een jubileum van onderhoudsbedrijf AMN en MATC organiseerde een open dag op vliegveld Teuge.

De verwachting is dat begin oktober het luchthavenbesluit ingaat. De bepaling over de dagdelen voor stillere valschermvluchten is per 01-01-2023 van kracht.

De Provincie stelt de mening van de CRO inzake de dagdelen voor stillere valschermvluchten op prijs. Daarom wordt er afgesproken dat het voorstel doorgestuurd wordt naar alle leden van het CRO. De leden geven een schriftelijke reactie. Tijdens de CRO vergadering in december worden de schriftelijke reacties besproken.

6. Rondvraag en afsluiting

- Gevraagd wordt of er zicht is op de planning voor het aanpassen van de vliegtuigen van het paracentrum. In het luchthavenbesluit is opgenomen dat er vanaf 1 januari 2023 gedurende 4 weekenddagdelen per maand geen valschermvluchten mogen worden uitgevoerd met vliegtuigen uit geluidscategorie 1 t/m 4. Het is aan het paracentrum om hier al dan niet op te acteren.
- Geert Boreel vraagt in welke geluidsklasse de vliegtuigen vallen als deze aangepast zijn. Matthijs antwoordt dat de vliegtuigen op dit moment in categorie 4 vallen. Als deze aangepast worden, moet er een nieuw geluidscertificaat aangevraagd worden. Vermoedelijk vallen de vliegtuigen dan in categorie 5, maar dit is wel

afhankelijk van de aanpassingen. Geert concludeert dat de dagdelen voor stillere valschermvluchten dan minder effectief zijn.

Marcel van den Heuvel bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 18.50 uur.

Datum overleg	Actiepunt	Actiehouder
220404	Check indienen zienswijze op belevingsonderzoek bij Daniël van Vliet	secretaris