



Vastgesteld verslag Commissie Regionaal Overleg luchthaven Teuge, d.d. 17 november 2020

Aanwezig waren:

- dhr. Marcel van de Heuvel (voorzitter CRO)
- mevr. Carla Nikkels (gast namens GS van Gelderland)
- mevr. Anne-Marie de Bas (provincie Gelderland, verslag)
- dhr. Wim Willems (lid namens B&W van Apeldoorn)
- dhr. Jan Blaak (gast namens gemeente Apeldoorn)
- dhr. Arjen Lagerweij (lid namens B&W van Voorst)
- dhr. Jan Aalbers (gast namens B&W Epe)
- dhr. Victor Pollé (gast Luchtvaarttoezicht Nationale Politie)
- dhr. Matthijs de Haan (directeur N.V. luchthaven Teuge)
- dhr. Daniël van Vliet (lid namens beroepsmatige luchthavengebruikers)
- dhr. Simon Woerlee (plv. lid namens recreatieve luchthavengebruikers)
- dhr. Lucas Harbers (gast namens Algemeen Belang Teuge)
- dhr. Martin van der Jagt (lid namens GNMF)

Bericht van verhindering:

- mw. Jeany Boormeester (secretaris CRO Teuge)
- mw. Quita Kuiper (lid namens omwonenden)
- dhr. Harry Elzinga (lid namens de omwonenden)
- dhr. Carlo Verhaar (lid namens B&W van Deventer)
- dhr. Carel Braakman (plv. lid namens de omwonenden)

1. Opening en mededelingen door voorzitter Marcel van den Heuvel

Marcel van den Heuvel opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Vervolgens legt hij de werkwijze voor deze digitale vergadering uit.

De voorzitter geeft aan dat deze vergadering helaas niet fysiek kan plaatsvinden in verband met de huidige Corona-omstandigheden. De vergadering wordt opgenomen en later op de website geplaatst, zodat de inhoud openbaar is.

Ook wordt de heer Jan Aalbers (wethouder gemeente Epe) voorgesteld. De heer Aalbers wil in de toekomst graag aansluiten bij het CRO. Daartoe zal een verzoek worden ingediend bij Provinciale Staten.

Er zijn vanuit de CRO bloemen gestuurd naar de heer Wim Burgering en mevrouw Jeany Boormeester, beiden in verband met ziekte. Mevrouw Boormeester wordt tijdelijk vervangen door mevrouw Anne-Marie de Bas.

Bij het afscheid van Meiltje de Groot (voormalig directeur luchthaven Teuge) en Gertjan van Eijk (provincie) is het befaamde CRO-bord overhandigd en zijn zij bedankt voor hun bijdrage in de afgelopen tijd.

Binnengekomen verhinderingen worden vermeld.

Gevraagd wordt om het CRO-ledenbestand daar waar nodig up to date te maken. Wijzigingen kunnen aan de secretaris worden doorgegeven.

Verzocht wordt om nu niet te reageren op het concept huishoudelijk reglement, agendapunt 7, maar op- en aanmerkingen per mail door te sturen naar de secretaris. Graag uiterlijk in december Deze worden dan verzameld en komen ter volgende vergadering aan bod.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter stelt de agenda vast. De agendapunten 4 en 5 zullen in elkaar overvloeien, zodat het proces voor Luchthavenbesluit van alle kanten kan worden belicht.

3. Concept-verslag van de vorige CRO-vergadering op 3 februari 2020

Het concept verslag van 3 februari 2020 wordt goedgekeurd met de opmerking dat de heer Martin van der Jagt wel aanwezig was tijdens deze vergadering. Dit staat niet in het verslag vermeld en zal worden aangepast.

4. Follow up actie punten

De vragen voortvloeiend uit actiepunten worden tijdens de agendapunten 5 en 6 behandeld.

5. Voorstellen Matthijs de Haan (directeur Luchthaven Teuge)

Matthijs de Haan stelt zich voor als opvolger van de vorige directeur van de Luchthaven, Meiltje de Groot. Hij licht zijn achtergrond toe en is nu 2 dagen in de week werkzaam als directeur bij de Luchthaven Teuge. Hij werkt nauw samen met de aandeelhouders en de Raad van Commissarissen. De luchthaven heeft een grote diversiteit aan activiteiten. Op de vraag of er informatie bijeenkomsten worden georganiseerd over de ingediende aanvraag voor het luchthavenbesluit(follow up actiepunt) geeft de heer De Haan aan dat hij in dialoog is en gaat met de omgeving, en al gesprekken heeft gehad met diverse omwonenden. Hij ziet weinig toegevoegde waarde in het aanvullend hierop ook nog eens organiseren van een brede informatiebijeenkomst. Hij beseft zeker dat de omgeving overlast kan ervaren van de uitgevoerde activiteiten rondom de luchthaven. De luchthaven heeft te maken met een business-model en dient binnen de begroting te blijven. Het verzoek tot een nieuw luchthavenbesluit is door zijn voorganger ingediend. Gehoopt wordt dat de gebruikruimte in de nu geldende ministeriële omzettingsregeling 1 op 1 omgezet kan worden in een nieuw luchthavenbesluit, zodat het vliegveld zich kan blijven ontwikkelen. Dit houdt echter niet per definitie groei in. Er wordt bijvoorbeeld onderzoek gedaan naar elektrisch vliegen door het Dutch Electric Aviation Centre (DEAC Teuge) om stiller en CO2-vrij te kunnen vliegen. Het eerste elektrische Nederlandse vliegtuig staat thans op Teuge gestationeerd. Ook is men in gesprek met de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) om dit vliegtuig verder te ontwikkelen. Er is veel te bereiken op het gebied van elektrisch vliegen. Ook de paraclub is hier mee bezig, in samenspraak met de Clean Tech regio. De heer de Haan zou graag

ruimte voor de toekomst willen hebben in het nieuwe Luchthavenbesluit, om de gebruikers van Teuge voldoende perspectief te bieden.

6. Voorstellen Carla Nikkels (beleidsmedewerker prov. Gelderland)

Mevrouw Carla Nikkels stelt zich voor als opvolgster van de heer Gertjan van Eijk en licht haar achtergrond toe. Aansluitend hierop gaat zij in op diverse inhoudelijke vragen die zijn gesteld in de vorige CRO-vergadering op 3 februari 2020.

Hierover het volgende.

Voorbereiding op het Luchthavenbesluit Teuge

Aan de hand van sheets geeft mevrouw Nikkels een toelichting op dit proces. Het is een complexe puzzel waarbij gekeken wordt naar de belangen van alle partijen. Ook zijn er gesprekken gevoerd met de omgevingspartijen en andere belanghebbenden. Doel is om zodoende aan Provinciale Staten een wettelijk correcte afweging voor te leggen. Deze beslissen over een provinciaal Luchthavenbesluit. Hiernaast zullen Gedeputeerde Staten te zijner tijd beslissen over een vergunning op grond van de Wnb (Wet natuurbescherming), die eveneens wordt aangevraagd door de luchthaven.

Er worden thans 3 denkrichtingen bekeken door de provincie, zodat de belangen en voor- en nadelen goed in kaart worden gebracht. Hiertoe kijkt men naar de volgende mogelijkheden:

- 1 vergunnen zoals aangevraagd;
- 2 vergunnen op basis van huidig (laatste jaren) gebruik;
- 3 vergunnen op basis van een tussenvorm: Ontwikkeling boven “huidig gebruik” blijft mogelijk onder voorwaarden.

De resultaten van de eerste gespreksrondes worden uitgewerkt en teruggekoppeld naar alle partijen. Vervolgens zal er in december een nieuwe gespreksronde worden gepland. Verwacht wordt dat na aanlevering van alle gegevens door de luchthaven er in het 1^e kwartaal van 2021 een ontwerp-luchthavenbesluit zal liggen. Dit besluit zal aan GS worden voorgelegd.

Uitvoeren milieu-effectrapportage?

Lucas Harbers vraagt waarom er volgens de provincie geen MER nodig is (follow up actiepunt). Mevrouw Nikkels geeft aan dat dit op grond van de huidige regelgeving niet vereist is (omdat het huidige gebruik van de luchthaven niet wezenlijk zal veranderen), maar dat er nog gewacht wordt op de nog door de luchthaven aan te leveren gegevens zodat hier een gedegen beslissing over genomen kan worden.

De heer Harbers pleit er voor dat de MER onderdeel wordt van het Luchthavenbesluit, zodat milieu effecten kunnen worden meegenomen en worden gemeten. Dit zal relevante feiten opleveren waarover vervolgens een objectieve discussie gevoerd kan worden. Mevrouw Nikkels zegt toe dat zij hierop terug zal komen.

Geluidhinder door gebruik gyrocopter

De heer van der Jagt geeft aan dat het geluid dat de gyrocopter voortbrengt in de omgeving als zeer hinderlijk wordt ervaren. Hij vraagt waarom dit luchtvaartuig in een lichtere geluidsklasse is geplaatst. Aangegeven wordt dat de indeling van luchtvaartuigen in een bepaalde geluidscategorie

een rijksverantwoordelijkheid is, waarop de provincie geen eigen beleid kan voeren. Mevrouw Nikkels zal de achtergronden nader uitzoeken in overleg met het Rijk.

Geluidhinder door paravluchten

De heer Van der Jagt geeft aan dat er veel hinder is door de paravluchten, omdat het gebruikte vliegtuig na het opstijgen een tijd blijft rondcirkelen boven het gebied. Hij vraagt aandacht voor de manier waarop een paravlucht wordt meegenomen in de berekeningen waarmee wordt bepaald welk deel een vlucht uitmaakt van de geluidsruimte. Nu telt alleen de start en de landing hierin mee, maar volgens de heer van der Jagt zou juist ook het rondcirkelen in de omgeving moeten worden meegenomen in de beschikbare geluidsruimte.

Mevrouw Nikkels geeft aan dat hiervoor aandacht zal zijn in het te maken Luchthavenbesluit. Indien nodig zal hiervoor een advies/onderzoeksbureau worden ingeschakeld. De provincie moet zich echter wel houden aan de huidige wet- en regelgeving, en die biedt nou eenmaal geen mogelijkheid voor het berekenen van de geluidsbelasting in relatie tot de beschikbare geluidsruimte, anders dan de start en de landing.

Klachtenafhandeling

Ten aanzien van dit aspect meldt de voorzitter dat hij hierover in overleg is met de provincie. Het streven is dat dit gaat leiden tot een gezamenlijk voorstel, dat dan voorgelegd zal worden aan de eerstvolgende CRO-vergadering.

Onderzoek ter voorbereiding op Wnb-vergunning

De heer Jan Aalbers vraagt wie het (geluids)onderzoek gaat uitvoeren dat nodig is voor de Wnb-vergunning van Teuge. Mevrouw Nikkels geeft dat de aanvrager van de vergunning moet zorgen voor deze gegevens, en deze zal indienen bij de aanvraag. De heer Aalbers bepleit dat deze gegevens worden afgestemd met de vergelijkbare gegevens die moeten worden vergaard voor de Wnb-vergunningaanvraag voor Lelystad Airport.

Maximaal aantal vliegbewegingen bij gebruik van de aller-stilste toestellen

De voorzitter vraagt naar het aantal vliegbewegingen op Teuge dat in de huidige omzettingsregeling van Teuge maximaal mogelijk is als er alleen gevlogen zou worden met de stilste geluidscategorie 8. (follow up actiepunten). De heer De Haan geeft aan dat dit ca 1,2 miljoen vliegbewegingen zijn.

Gebruik van een noordelijk vliegcircuit

De heren de Haan en van Vliet geven nadere uitleg over een vraag die al herhaaldelijk is gesteld in eerdere CRO-vergaderingen: de reden waarom Teuge geen gebruik maakt van een vliegcircuit boven het (een stuk dunner bevolkte) gebied noordelijk van de luchthaven. Een dergelijk noordelijk circuit voor gemotoriseerd vliegverkeer bestaat niet, omdat er noordelijk van Teuge al een circuitgebied ligt specifiek voor zweefvliegers. Het 'mengen' van zweefvliegers en motorvliegtuigen in het zelfde gebied (je krijgt dan "een circuit in een circuit") zou potentieel gevaarlijke situaties opleveren, en al helemaal als er tussen deze verschillende soorten vliegverkeer ook nog parachutisten naar beneden zouden komen. Naar verwachting zal het bevoegd gezag (Inspectie Leefomgeving en Transport) hier daarom ook nooit toestemming geven.

Medical Air Assistance

De heer De Haan geeft uitleg over de Medical Air Assistance. Ongeveer 2,2 miljoen mensen (voornamelijk Gelderlanders) hebben momenteel geen toegang tot traumazorg. Om deze situatie te verbeteren zou het helpen als er hiervoor een helikopter gestationeerd kon worden op Teuge. Gedacht wordt dan aan een z.g. “Lifeline 5” (te beheren door de ANWB). Door het Radboud UMC (vervult hierin een coördinerende rol) is Teuge benaderd om de mogelijkheden te onderzoeken. Dit is vanwege de corona-crisis op de achtergrond geschoven (minder ongelukken op de weg) maar zal in de toekomst waarschijnlijk alsnog gaan spelen. Gevraagd wordt of het aantal vliegbewegingen van deze helikopter onbeperkt zal zijn. Dit is niet het geval, maar de vergunde hoeveelheid helikopterbewegingen doet in dit verband niet ter zake. De heer de Haan licht toe dat deze traumavluchten van nationaal belang zijn, *“dus die heeft Teuge maar in te passen”*.

Communicatie over aanvraag luchthavenbesluit

Mevrouw Nikkels informeert naar de informatiebijeenkomsten voor de omgeving over de aanvraag van het luchthavenbesluit, die de vorige directeur van Teuge had toegezegd. De heer de Haan geeft aan dat hij geen toegevoegde waarde ziet in grootschalige plenaire bijeenkomsten ten opzichte van de activiteiten die de luchthaven nu al onderneemt om (op meer ‘individuele’ basis) tot dialoog met de omgeving te komen. Er hebben in dit verband al met diverse omwonenden gesprekken plaatsgevonden, welke wederzijds als nuttig worden ervaren.

7. Concept-Reglement van Orde

Zoals eerder aangegeven wordt verzocht om eventuele op- en aanmerkingen per mail door te sturen naar de secretaris zodat deze in de volgende vergadering aan bod kunnen komen. Naar aanleiding van punt 58 bepleit de heer Willems dat er een rooster van aftreding voor de leden en plaatsvervangend leden van de commissie wordt toegevoegd. De voorzitter zegt dit toe.

8. Rondvraag en sluiting

Ledenbestand van de CRO

De heer Willems geeft aan dat de website voor wat betreft het ledenbestand niet volledig is. De voorzitter heeft aan het begin van de vergadering gevraagd of men eventuele wijzigingen wil doorgeven aan de secretaris.

Luchtruimbeperingen voor de general aviation

De heer De Haan geeft aan dat het luchtruim boven de regio Apeldoorn (en dus boven Teuge) de laatste maanden zeer intensief wordt gebruikt door VFR-verkeer. Dit verkeer heeft in de praktijk maar (zeer) ten dele een relatie met Teuge, omdat ook het verkeer tussen andere general aviation-vliegvelden gebruik moet maken (in noord-zuidelijke richting en vice versa) van deze corridor boven Apeldoorn/Teuge. Dit komt omdat het omliggende luchtruim is “dichtgetimmerd” omdat het Rijk dit heeft gereserveerd voor militaire oefeningen. Hiermee wordt de vliegoperatie op Teuge beperkt, en ook vele recente milieuklachten uit de omgeving van Teuge laten zich hierdoor verklaren. In dit verband merkt de heer Willems op dat de geluidmetingen die de gemeente Apeldoorn al een tijd laat uitvoeren (met als aanleiding de luchthavenontwikkeling op Lelystad Airport, waarvan een impact op deze regio wordt verwacht) hierover wellicht relevante informatie kunnen geven. Dit door de recente metingen te vergelijken met de metingen uit de periode vóórdat veel luchtruim door het rijk werd gereserveerd voor militaire oefeningen).

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng, en sluit de vergadering. Hopelijk volgend jaar weer in fysieke vorm.