

Dank voorzitter voor de gelegenheid in te spreken.

Voor U ligt –of beter aan de orde is – de geluidsrapportage Teug 2018.

Vrij veel papier en behoorlijk technisch. Voor U is alleen bladzijde 1 belangrijk.

Tabel 1 Vullingsgraad.

Hierin wordt aangegeven in hoeverre de vergunde geluidsruimte is gebruikt. Ik vraag uw aandacht voor de uitkomst van het onderzoek.

De vullingsgraad ligt rond de 25 % ; die geluidsruimte wordt dus bij een gebruik van 44.500 vluchten maar voor 25 % gebruikt.

DAT BETEKENT DAT Teuge bij de huidige vlootsamenstelling 180.000 vluchten kan accommoderen.

Vier maal zoveel als nu.

Nu weet U ook dat er bij het berekenen van de geluidsruimte een fout is gemaakt. Die zou maar de helft van de nu geldende ruimte moeten zijn..

Maar zelfs als die gehalveerde ruimte zou gelden kan Teuge  $\frac{3}{4}$  van het verkeer van Lelystad overnemen. En dat wil de provincie bevorderen.

Maar de provincie heeft in haar brief aan de Minister van 22 november 2016 laten weten dat zij als beleids uitgangspunt de handhaving van de nu geldende regeling nastreeft, met het oog op het opvangen van de overloop van Lelystad door Teuge. Dat is de ruimte voor 180.000 vluchten.

Voorzitter wilt U aan de leden van het CRO het volgende verzoek van mij voorleggen;

Ik zou graag in de volgende vergadering van het CRO de gelegenheid krijgen om uit te leggen dat de huidige geluidsnormering menselijkerwijs gesproken nooit een belemmering aan het vliegen op Teuge zal opwerpen.

Dan reken ik de beperking door openingstijden niet mee.

Voorzitter dat is mijn vraag.

(PS niet uitgesproken maar wel in de discussie ter sprake gekomen:

Ik heb persoonlijk in 2 brieven aan Mevr Meijers dit onderwerp aan de orde gesteld.

Daar is nooit op gereageerd.)