

Geachte voorzitter, beste aanwezigen,

Om maar in de woorden van de scheidende voorzitter te blijven, wij zijn inwoners die kritisch zijn en springen graag tegen en over hekken....

Mijn naam is Erik Neuteboom, 1 van de initiatiefnemer van Lelygate Klarenbeek, ik doe dit samen met mijn buurman en kameraad Wilco Nieuwenhuis. Wij strijden al sinds het begin tegen de laagvliegroutes van Lelystad waarvan er 3 over Klarenbeek komen. Dit precies haaks over de invliegroute voor Teuge welke ook nog eens over ons gebied loopt en waar ze op ca 250 tot 300 mtr laagte over komen en de hinder al "ruim voldoende is" en dan druk ik mij nog zacht uit.

Sinds het begin hebben wij duidelijk aangegeven dat beiden voor ons zeer zeker niet acceptabel is!

Wat brengt mij dan hier.... Dat vraag ik mezelf eigenlijk ook een beetje af....

Vandaar dat ik een paar vragen heb, te weten:

- **Waarom moeten wij ons melden bij het CRO als wij een handhavingsverzoek willen indienen?**
- **Welke rol en positie heeft het CRO bij handhavingsverzoeken voor Provincie, Teuge, ILT (inspectie leefomgeving en transport), gemeenten en aandeelhouders?**

Maar goed los daarvan, sinds 2017 zijn wij duidelijk in ons standpunt, Klarenbeek is niet opgenomen in de MER2018 van Lelystad, wij willen geen laagvliegroutes Lelystad over ons gebied en hebben daar heel veel en heel vaak aandacht voor gevraagd. Zowel bij de Provincie als gemeente Apeldoorn en Voorst. Wij hadden gerekend op steun inzake de MER2018, deze bleef uit. Toen de minister aankondigde dat Lelystad alvast wat ging oefenen hadden wij een krachtig en duidelijk signaal verwacht van onder andere provincie en gemeenten, deze bleef uit. Sterker nog, provincie had geen enkel probleem hiermee....

Daarnaast speelt er veel op dit moment inzake uitstoot. Ook dit onderwerp hebben wij sinds 2017 aangedragen, Klarenbeek is niet in de MER2018 mee genomen voor wat betreft cumulatie van geluid en uitstoot, terwijl dit wel had moeten. De commissie MER heeft ons zelfs bevestigd dat Teuge niet is mee genomen, "die ging toch dicht? Waren de letterlijke

woorden". Hiermee is totaal onduidelijk wat de effecten voor ons als inwoners, maar ook het milieu zijn.

In een tijd dat boeren, een groot deel van onze inwoners in Klarenbeek aan alle kanten worden aangevallen en tot op de laatste keutel alles in beeld moeten hebben, dit alles gebeurd op basis van zeer onbetrouwbare rekenmodellen, er grove fouten zitten in de door de overheid aangeleverde rapporten en onderzoeken, wij straks allemaal 100 km/h moeten gaan rijden op snelwegen, we nog geen kruiwagen grond mogen verplaatsen, ons platteland vol gelegd wordt met zonnepanelen en windmolens, en ga zo maar door, kunnen wij het niet langer rijmen dat onder andere Teuge geen juiste papieren heeft. Dit is niet meer uit te leggen aan inwoners onder de routes en eigenlijk aan niemand.

Na verschillende signalen en pogingen om een afspraak te maken over een procedure en de daarbij horende planning in de tijd gezien zijn wij dan nu bij het CRO....

Voorzitter en daarmee kom ik tot een afronding.

Wij zijn er klaar mee, er komt dus blijkbaar geen duidelijkheid zonder gezonde druk. Indien wij vanavond geen duidelijk beeld hebben dat de situatie veranderd rest ons echt maar 1 ding en dat is ons handhavingsverzoek indienen. Niet als doel Teuge te sluiten maar wel als doel onze woon en leefomgeving te beschermen als al het andere blijkbaar niet helpt, we blijven niet roepen in de woestijn!!!

Jammer "ja", problemen mee "nee" ...

Het moet nu duidelijk worden welke effecten Teuge en Lelystad hebben, dat zou het ministerie moeten willen weten, dat zou de provincie moeten willen weten en dat zouden de gemeenten moeten willen weten! Een vliegveld, notabene met als aandeelhouders gemeente Apeldoorn, Voorst, Deventer en Zutphen moet de boel op orde hebben en moet weten waar de inwoners aan bloot gesteld worden!

Er moet een MER of passende beoordeling komen, want daarmee hebben we meteen een onderzoek naar alle effecten voor ons gebied te pakken, immers ontwikkelingen dienen mee genomen te worden in een dergelijke procedure, zo ook die van Lelystad en dan zal blijken welke effecten er zijn voor mens, dier en omgeving.

Wij hadden het als provincie, aandeelhouders en eigenaar anders aangepakt, wij hadden het ministerie vanaf 2017 onder druk gezet de MER2018 aan te vullen met Teuge, wij hadden de signalen die wij veelvuldig kenbaar hebben gemaakt ter harte genomen, maar goed daar kunnen we alleen iets van vinden en het risico is voor Teuge en zijn aandeelhouders.

Rest mij nog 1 vraag, hoe krijgen we op korte termijn de effecten voor mens, dier en omgeving in beeld van Lelystad en Teuge boven ons gebied?

Dank u voor uw aandacht en ik ben benieuwd naar de antwoorden op mijn gestelde vragen.

Met vriendelijke groet, Erik Neuteboom mede namens alle betrokken Klarenbekers

Samenvatting van vragen, reacties, opmerkingen, steunbetuigingen, tonen van begrip:

- Gedeputeerde Provincie, Wethouder Gemeente Apeldoorn, Wethouder Gemeente Voorst en directie Teuge:

Geen woord.

- Voorzitter:

Ik heb de antwoorden niet.

- Bewoners vertegenwoordiging:

Ondersteun de inspraak.