

VERSLAG

Aanwezig :

Wim	Burgering	voorzitter CRO Teuge
Martin	Jagt, van der	lid namens lokale milieugroepen
Arjen	Lagerweij	lid namens B&W van Voorst
Wim	Willems	lid namens B&W van Apeldoorn
Meiltje	Groot, de	lid namens N.V. luchthaven Teuge
Jan	Noort, vd	Vertegenwoordiger ABT
Josan	Meijers	gast namens GS van Gelderland
GertJan	Eijk, van	gast namens Provincie Gelderland
Simon	Woerlee	gebruiker, recreatief plv. lid
Carlo	Verhaar	gast namens gemeente Deventer
Harry	Elzinga	lid namens omwonenden
Lucas	Harbers	gast namens ABT Teuge
Quita	Kuiper	lid namens omwonende
Carel	Braakman	lid namens omwonende

Datum : Dinsdag 4 september 2018
Doc.nr. : 180904 Verslag Concept.docx

Vergadering : Regulier overleg Commissie Regionaal Overleg Teuge
Tijd : 19.00-20.30 uur (uiterlijk 21.00 uur)
Locatie : Raadzaal van de gemeente Voorst, H.W. Iordensweg 17, 7391 KA Twello

1. Opening en mededelingen door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

1.1 Wijzigingen in de samenstelling van de CRO:

De voorzitter introduceert de nieuwe secretaris: Irene Breukers

De voorzitter heet Dhr. Carlo Verhaar van harte welkom als gast van de CRO Teuge. Binnen het nieuwe college van de gemeente Deventer is hij o.a. portefeuillehouder Milieu en Duurzaamheid (was voorheen wethouder Rorink) en hij zal in die hoedanigheid aanwezig zijn.

1.2 Inspraakreactie

Dhr. Boreel spreekt in bij AP 2A

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt vastgesteld conform concept.

2A. Ingezonden stukken

2A.1 Inspraakreactie dhr. Boreel

Zie bijlage A bij dit verslag

Dhr. Boreel stelt de volgende vragen aan de gedeputeerde:

1. Staat u na mijn inspraak nog achter het antwoord van het team Handhaving van uw provincie?
2. Deelt u mijn mening dat dit antwoord feitelijk onjuist en onvolledig is?
3. Past de betrokken brief in de wijze waarop de provincie met haar burgers wil omgaan en bestaan hier richtlijnen voor?

Dhr. Boreel stelt de volgende vragen aan mevrouw de Groot.

1. Wist u voor 13 juni 2018 van het voornemen van de Koninklijke landmacht om een para dropping op Teuge na sluitingstijd uit te voeren?
2. Heeft de Koninklijke landmacht een financiële vergoeding voor het gebruik van de luchthaven en/of paracentrum toegezegd?

2A1.1 De voorzitter verzoekt de commissie om in te gaan op de inspreekreactie van dhr. Boreel. Gedeputeerde Meijers dankt voor het woord en geeft aan dat de manier van antwoorden volgens protocol is. Voorafgaande aan de vergadering heeft ze beide brieven gelezen en het rapport dat is opgemaakt n.a.v. de klacht. Tijdens de inspreekreactie van dhr. Boreel is er nieuwe informatie gedeeld. De gedeputeerde geeft aan dat ze hierop niet kan reageren, omdat zij niet de kans heeft gehad zich in te lezen.

De voorzitter stelt voor dat de gedeputeerde antwoordt aan dhr. Boreel wanneer ze de nieuwe informatie heeft bekeken.

2A1.2 Mevr. de Groot reageert op de vragen van dhr. Boreel. De luchthaven heeft geen invloed op de oefeningen van de Luchtmacht. De luchthaven is geen onderdeel van de oefening en wordt slechts geïnformeerd door de Luchtmacht. Mevr. de Groot is wel op de hoogte van komende oefeningen. Ze informeert de gebruikers van de luchthaven hierover. De luchthaven ontvangt hier geen financiële vergoeding voor.

Gedeputeerde voegt hieraan toe dat de provincie meldingen krijgt over komende oefeningen en deze deelt met alle gemeentes met het verzoek deze op de hun websites te plaatsen en te delen in de HAH bladen.

2A1.3 Mevr. Kuiper stelt voor om de toekomstige oefeningen op de CRO-website te plaatsen. De gedeputeerde zal de lijst van de komende oefeningen delen met het CRO. De secretaris zal deze delen via de CRO-website.

3. Concept-verslag van 27 juni 2018

De notulen zijn aangenomen conform concept, met dank aan de toenmalige secretaris.

4. Hoe om te gaan met inspraak

De voorzitter nodigt dhr. Braakman uit.

4.1 Dhr. Braakman geeft aan dat hij gevraagd heeft om dit punt op de agenda te zetten n.a.v. hoe de omwonenden de inspraak tot nu toe hebben ervaren. Dhr. Braakman plaats het verzoek om een formele structuur aan te brengen in de reactie van de voorzitter en de commissie op een inspraak. Dit zou inhouden dat de voorzitter de commissie uitnodigt een reactie te geven op de inspraak en ze nodig de inspreker te laten reageren.

4.2 De voorzitter geeft aan dat er spelregels voor inspraak zijn is opgesteld eind 2016 door de CRO is vastgesteld hoe moet worden omgegaan met een inspraakreactie. Het is de bedoeling dat mensen kunnen inspreken bij 1 of meerdere agendapunten, zodat de commissieleden zich

kunnen inlezen. Het is dus belangrijk dat de commissieleden kennis hebben genomen van alle stukken op de agenda.

4.3 Wethouder Willems wijst op de instellingsverordening voor de CRO, die door Provinciale Staten is vastgesteld in 2011. Hij geeft aan dat hier niks instaat over inspraakrecht en dat we terug moeten naar de originele verordening om hiervoor iets te regelen.

4.4 De voorzitter geeft aan dat er spelregels zijn opgesteld rond het inspreken in 2016 (deze staan op de CRO- website vermeld).

4.5 De voorzitter vat het punt van dhr. Braakman samen. Uit respect voor de inspreker zal de voorzitter een actievere rol innemen en de commissie vragen te reageren.

4.6 Omdat er onduidelijkheid heerst over de manier waarop de verordening zich verhoudt tot de regels tot inspraak komt dit terug als agendapunt in de volgende CRO-vergadering.

4.7 De voorzitter geeft aan dat hij de opgestelde regels rondom het omgaan met een inspraak niet te gaan herschrijven. Wel is hij bereid om in de toekomst werkende wijzer ruimhartiger om te gaan met een inspraak. De commissie is het hier mee eens. De voorzitter bedankt dhr. Braakman.

5.Laatste info rond aansluitroutes Lelystad Airport

5.1 Gedeputeerde Meijers geeft aan dat het college van GS eerder deze dag een brief aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft opgesteld. In de brief staat dat GS een periode van overlast over Gelderland kunnen accepteren mits het niet langer is dan 3 jaar. GS willen harde garanties dat het laag vliegen boven Gelderland verleden tijd is in 2023.

5.2 Mevr. de Groot en Dhr. Woerlee hebben hierop geen aanvulling. Dhr. Woerlee geeft aan dat het paracentrum die 3 jaar op zich financieel zou kunnen overbruggen, maar toch bezig blijft om een voortijdige oplossing te bedenken. De bedrijfsvoering van het paracentrum zal hieronder lijden aangezien men minder vliegtijd krijgt.

5.3 De voorzitter vraagt of dhr. Woerlee communicatie heeft met Den Haag. Dhr. Woerlee beaamt dit. Hierdoor is er meer duidelijkheid gecreëerd over de toekomst. Er zal in april, na de Statenverkiezingen, door het Rijk een geraamte worden gepresenteerd over hoe het luchtruim er in de toekomst uit gaat zien. Het belang van het paracentrum is in Den Haag bekend. Vanuit het ministerie is er medewerking. Wat hogerop besloten en uitgedacht wordt moet echter nog doordruppelen op de werkvloer bij de luchtverkeersleiders. Dit kan potentieel zorgen voor wrijving.

5.4 De voorzitter vraagt aan dhr. Woerlee of er meer optimisme is over de toekomst van het paracentrum vergeleken met enige vergaderingen geleden. Dhr. Woerlee geeft aan dat dit er is. De voorzitter bedankt dhr. Woerlee.

5.5 Mevr. Kuiper vraagt zich af waarom GS hebben gekozen voor een periode van 3 jaar (2020-2023) waarin overlast door laagvliegen acceptabel wordt geacht. Gedeputeerde Meijers reageert door aan te geven dat de minister in de Tweede Kamer diverse malen beloftes heeft gedaan op dit punt. De minister heeft toegezegd dat eind 2023 het laagvliegen beëindigd wordt. De herindeling van het luchtruim zal stapsgewijs gaan. Gedeputeerde Meijers geeft aan alleen maar te kunnen instemmen met de opening van Lelystad wanneer de overlast maximaal 3 jaar gaat duren.

5.6 De voorzitter concludeert dat er als het aan de provincie ligt vanaf 2023 niet meer zal worden laag gevlogen over Gelderland, maar dat in de periode van 2020 tot 2023 laagvliegen zeker nog een zorg is.

5.7 Mevr. Kuiper vraagt aan Dhr. Woerlee of er onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties voor het paracentrum. Dhr. Woerlee geeft aan dat dit niet is gebeurd. De voorzitter sluit dit agendapunt.

6. Omzettingsaanvraag Luchthaven Teuge

6.1 Mevr. de Groot geeft aan dat er geen nieuws te melden is. Gedeputeerde Meijers geeft hetzelfde aan. Er is met het college afgesproken dat er een luchthavenbesluit (LHB) moet komen via de juiste weg. Dit betekent op basis van een marktonderzoek en een milieu-effectrapportage (MER). Bij een ambtelijke omzetting is er geen additioneel onderzoek (naar bijvoorbeeld de effecten op de omgeving en hoeveel vluchten er verwacht kunnen worden). Dit lijkt de gedeputeerde niet wenselijk.

6.2 Mevr. de Groot geeft aan dat de luchthaven duidelijkheid en rust wil. De gewenste ambtelijke omzetting door de provincie van de bestaande rijksvergunning voor Teuge zal in haar ogen 1 op 1 zijn met een correctie van de fout die in de rijksvergunning is gemaakt met de toegestane gebruiksruimte. Mevr. de Groot geeft aan dat de toekomst nu onzeker is. De aanvraag voor een ambtelijke omzetting is eerst ingediend bij het college van GS. Mevr. De Groot geeft aan hier nog geen reactie over te hebben ontvangen. Hierdoor heeft de luchthaven extra stappen genomen en deze vraag voorgelegd aan Provinciale Staten.

6.3 De gedeputeerde geeft aan wel antwoord te hebben gegeven d.m.v. een brief op de vraag van mevr. de Groot. Mevr. De Groot geeft aan deze brief niet te hebben ontvangen. Gedeputeerde Meijers gaat na hoe het kan dat deze brief mevr. de Groot niet heeft bereikt. De brief van GS is verstuurd op 11-07-2018.

6.4 De voorzitter geeft aan dat dit agendapunt terugkomt in de volgende CRO-vergadering. Hij is benieuwd naar het antwoord van de Staten op de brief van mevr. de Groot.

6.5 Dhr. Van de Jagt vindt het spijtig dat er geen kopie van de GS-brief is gedeeld met de commissie. Mevrouw de Groot geeft aan deze brief te delen zodra ze deze ontvangt.

6.6 Dhr. Verhaar vraagt zich af of er nog is nagedacht over het dubbel slot wat in de vorige vergadering ter sprake is gekomen (waardoor zowel de totale vergunde gebruiksruimte als het

maximaal toegestane aantal vliegbewegingen wordt vastgelegd). De gedeputeerde geeft aan dat dit mogelijk onderdeel is van de LHB. Mevr. de Groot geeft aan dat dit voor de luchthaven veel onzekerheid met zich meebrengt voor de toekomst. Ze willen graag duidelijkheid. Formeel ligt de vraag nu bij de Staten met het verzoek voor een 1 op 1 omzetting incl. gecorrigeerde fout. De luchthaven is in afwachting van het antwoord van PS. De omzetting kan in de ogen van mevr. de Groot zorgen voor rust op de korte termijn.

6.7 Wethouder Wim Willems verlaat de vergadering om 20:15.

7. Monitoringsagenda hinderbeperkende maatregelen

7.1 Dhr. van Muyden heeft een werkgroep samengesteld met mensen uit de bedrijvensector en omwonende voor de komende werksessie. Een eerste werksessie zal plaats vinden op 21-09-2018. Dhr. van Muyden zal tijdens de volgende (07-11-2018) vergadering een update geven over de werksessie.

7.2 De voorzitter loopt de agenda langs. En geeft aan per punt wat de status is (deze kunt u terugvinden in de bijgewerkte monitoringagenda; zie bijlage bij dit verslag).

7.3 Mevrouw de Groot geeft aan dat het informatief is om bij een komende vergadering een luchtverkeersleider uit te nodigen. De commissie stemt hier mee in.

7.4 Bij het punt *'transponder nieuws'* vraagt mevrouw Kuiper of het niet betrouwbaarder is om te kijken naar meetpunten op de grond. Dit kan in haar ogen een effectieve methode zijn waarmee het overzichtelijk wordt of een klacht gegrond is. Er wordt aan mevr. Kuiper gevraagd om informatie te verzamelen over deze methode, en dit te delen met dhr. van Eijk om te kijken of het toepasbaar is.

7.5 Mevr. de Groot geeft een opmerking op punt 15 van de monitoringsagenda over de run up area aan de oostzijde van de startbaan. Er loopt goed overleg om de situatie hier te verbeteren. Daarnaast is er een run up area aangelegd aan de andere zijde van de startbaan. Dit punt kan wat mevrouw de Groot betreft afgesloten worden.

7.6 Mevrouw de Groot geeft toelichting bij het punt *'stille uitlaat'*. De luchthaven is aan het kijken naar de mogelijkheden voor elektrische vliegtuigen. Teuge wil hier graag een voorloper in zijn.

7.7 De secretaris zal de monitoringsagenda updaten en deze delen met de commissie. De voorzitter sluit dit agendapunt.

8. Rondvraag en sluiting

8.1 Tijdens de rondvraag heeft dhr. Harbers een vraag over de geuroverlast die de omwonenden ervaren als gevolg van het proefdraaien. Er zou een nieuw onderzoek komen volgens het ABT. Mevrouw de Groot stelt voor om een proefperiode te doen voor het proefdraaien. Dit moet in

overleg met de Omgevingsdienst Veluwe IJssel gebeuren. Het proefdraaien zal plaats vinden op een aantal andere plekken op de luchthaven. Vervolgens wordt er gekeken naar wat het effect daarvan is op de hinder die de omwonenden ervaren. De voorzitter geeft aan benieuwd te zijn naar het resultaat.

8.2 Dhr. Elzinga vraagt zich af of het duidelijk is voor de burger wat er nu gaat gebeuren m.b.t. het LHB of de ambtelijke 1 op 1 omzetting. En doet een verzoek om meer informatie hierover te delen op de websites van de gemeenten. De heren Willems, Lagerweij en Verhaar zijn het hier mee eens.

8.3 Dhr. Woerlee doet het verzoek om bij overlast direct het paracentrum te contacteren. Hier behandelt men elke klacht. De klachten die via het Provincieloket binnenkomen missen vaak contact gegevens, waardoor het voor dhr. Woerlee niet te achterhalen is wie de klacht heeft ingediend en hij dus ook geen contact kan opnemen met de desbetreffende persoon. Hij verzoekt iedereen om bij hinder contact op te nemen met het paracentrum en de directe omgeving te stimuleren dit ook te doen.

8.4 De gedeputeerde verlaat de vergadering om 20:45

8.5 Dhr. Elzinga vraagt zich af of we het verzoek van de heer Woerlee moeten benadrukken bij de bewoners in de wijk Molenveld te Twello (die in een inspraakreactie bij de vorige CRO-vergadering hebben aangegeven hinder te ervaren van de para's. Mevrouw de Groot en dhr. Woerlee zorgen ervoor dat ze in contact komen met bewoners van Molenveld om de hinder die zij ervaren bespreekbaar te maken.

8.6 Dhr. Van der Jagt is benieuwd in welke categorie van luchtvaartuigen de gyrocopter die vliegt op Teuge is ingedeeld. Mevrouw de Groot en dhr. van Eijk gaan dit onderzoeken en delen het antwoord met dhr. vd Jagt en de commissie.

8.7 Mevrouw de Groot doet een verzoek om in de komende vergadering (07-11-2018) wat te kunnen vertellen over elektrisch vliegen. Zij geeft aan dat er op de luchthaven een kenniscentrum over elektrisch vliegen wordt voorbereid. Dit agendapunt wordt genoteerd voor de volgende vergadering.

8.8 De volgende vergadering vindt plaats op woensdag 7 november.