

## VERSLAG

<b>Aanwezig</b> :	Wim	Burgering	voorzitter CRO Teuge
	Martin	Jagt, van der	lid namens lokale milieugroepen
	Quita	Kuiper	lid namens omwonenden
	Arjen	Lagerweij	lid namens B&W van Voorst
	Jan	Noord, vd	Vertegenwoordiger ABT
	Frits	Rorink	Lid namens B&W van Zutphen
	Meiltje	Groot, de	lid namens N.V. luchthaven Teuge
	Wim	Iding	lid namens recreatieve gebruikers
	Josan	Meijers	GS van Gelderland
	GertJan	Eijk, van	Provincie Gelderland

van	:	Jolanda Timmerman, secretaris CRO Teuge
Datum	:	Dinsdag 17 april 2018
Doc.nr.	:	180417 Verslag Concept.docx
Vergadering	:	Regulier overleg Commissie Regionaal Overleg Teuge
Tijd	:	om 19.00-20.30 uur (uiterlijk 21.00 uur)
Locatie	:	Raadzaal van de gemeente Voorst, H.W. Iordensweg 17, 7391 KA Twello

### 1. Opening en mededelingen door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

#### 1.1 bericht van verhindering

- Lucas Harbers vertegenwoordiger ABT wordt vervangen door Jan vd Noort
- Harry Elzinga lid namens omwonenden
- Ron Rietjens plv. lid namens omwonenden

**1.2** De voorzitter refereert aan de mail die op vrijdag de 13<sup>de</sup> is gezonden aan de leden van de CRO. Het betreft een mail van de heer Braakman met in de bijlage een schrijven van Dhr. Boreel waarin Dhr. Boreel stelt dat er geen antwoord is gegeven op de vragen die door hem zijn gesteld in zijn inspraakreactie.

De voorzitter legt uit dat inspraak is bedoeld om de vergadering een overweging mee te geven bij een agendapunt. Het is aan de vergadering om rekening te houden met hetgeen is ingesproken. Het is een misverstand om te stellen dat eventuele vragen uit een inspraakreactie ook beantwoord moeten worden. De voorzitter biedt in de vergadering van juni eventueel ruimte om hierom terug te komen.

### 2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld conform concept.

### 3. Concept-verslag van 7 februari 2018

#### 3.1 Pg 6, 9.2:

In het verleden was het voor vertegenwoordigers van de CRO moeilijk contact te onderhouden met haar achterban. Daarom is destijds de Teuge tafel in het leven geroepen. Deze zin wordt aangepast in het verslag

**3.2** De notulen zijn aangenomen conform concept met dank aan de secretaris.

### 3.3 Naar aanleiding van

Mevr. Kuiper merkt op dat er de vorige keer op de vergadering is aangegeven dat er geen LHB komt totdat er een aanvraag wordt ingediend door de Luchthaven. De aanvraag laat op zich wachten. Is het mogelijk dat een luchthaven vol in bedrijf is zonder dat er een LHB is? De Gedeputeerde komt hier bij AP 4 op terug.

Mevr. Kuiper vraagt n.a.v. 5.2 punt 7 of de luchthaven al navraag heeft gedaan bij haar gebruikers of zij een voorkeur hebben voor een locatie als geschikt oefengebied voor aerobatics vliegen. Mevr. De Groot geeft aan dat dit een Rijksaangelegenheid betreft.

De voorzitter meldt dat er inmiddels een brief van de CRO aan de provincie is gezonden met het verzoek op landelijk niveau aandacht te vragen voor het aanwijzen van gebieden voor aerobaticvliegen en oefennaderingen die zich beter lenen voor het uitvoeren van deze vluchten. Deze brief is in te zien op de website van de CRO.

Mevr. De Groot heeft bij 5.2 punt 5 een verzoek gedaan voor financiële compensatie voor het maken van een instructiefilm. De voorzitter is nog in afwachting van argumenten die de compensatie rechtvaardigen.

## 4. Laatste info rond aansluitroutes Lelystad Airport

**4.1** De gedeputeerde geeft aan dat er morgen (18 april) een ronde tafel overleg van de 2<sup>de</sup> Kamer plaats vindt over luchtvaart. Dhr. Cziesso neemt als enige Gelderse bestuurder plaats aan de tafel. Er zullen provinciale ambtenaren aanwezig zijn op de tribune. Morgen wordt het advies van de Cie. MER gepubliceerd. Op 15 mei vindt het Kamerdebat over Schiphol en Lelystad airport plaats. Zie voor info <https://www.gelderland.nl/luchtvaart>

De gedeputeerde meldt dat er een goed contact is over de vorderingen in het proces. Inhoudelijk is er nog niets te melden. Het proces rond het LHB kan pas van start gaan zodra hiervoor een aanvraag wordt gedaan door de luchthaven. Gezien de onzekerheden van dit moment ligt deze er nog niet. Het is wel mogelijk een ambtshalve omzetting te realiseren.

**4.1.1** Mevr. De Groot vult aan dat het doen van een aanvraag niet mogelijk is omdat de luchthaven nog geen positieve businesscase kan overhandigen. Zodra er helderheid is over de financiële toekomst (komt er compensatie van Rijk of wordt het paracentrum als uitgangspunt meegenomen in herindeling van het luchtruim) pas dan is er duidelijkheid.

**4.1.2** Dhr. Lagerweij geeft aan Lelystad airport haar deuren kan openen voordat de herindeling van het luchtruim een feit is. Hij dringt er bij de gedeputeerde op aan harde afspraken te maken met de minister over het aantal vliegbewegingen en de hoogte van de vliegroutes. Wanneer het aantal vluchten de 10.000 gaat overschrijden moeten de vluchtroutes hoger dan nu het geval is in verband met hinder. Bij herindeling van het luchtruim moet dit ook meegenomen worden. De gedeputeerde geeft aan dat er bij 7.000 en bij 10.000 vliegbewegingen een evaluatie wordt gehouden waarbij onder andere wordt gekeken naar de effecten voor recreatie op Veluwe. De gedeputeerde is het er mee eens dat er goede afspraken op papier moeten komen over het aantal vliegbewegingen en de vlieghoogte.

Dhr. Rorink sluit aan bij het pleidooi van Lagerweij. Ook lokale overheden in Overijssel willen terug kunnen vallen op harde afspraken met de minister.

**4.1.3** Mevr. Kuiper heeft gehoord dat er op 30 mei een belevingsvlucht wordt georganiseerd door het ministerie en vraagt wat hier nog meer over gemeld kan worden.

Dhr. van Eijk wijst op de website <https://www.belevingsvluchten.nl> waar alle informatie is na te lezen. De gedeputeerde vult aan dat de leden van de commissie bestaan uit bewoners en milieuorganisaties. Enge tijd geleden is hierover een informatieavond geweest. Op de avond zijn veel routeverzoeken gedaan. Het is afwachten wat het ministerie inwilligt.

## 5. Monitoringsagenda hinderbeperkende maatregelen

In de vergadering van 27 juni volgt een actualisering van monitoringsagenda per punt.

## 6. Doorgeleiden van milieuklachten over luchthaven Teuge

De voorzitter geeft aan dat het gebruikelijk is het klachtenoverzicht jaarlijks te behandelen in de CRO. Op verzoek worden nu de kwartaalcijfers gepresenteerd.

Mevr. De Groot geeft aan dat de luchthaven ook wordt geïnformeerd over de geanonimiseerde klachten. De luchthaven kan in gesprek gaan met gebruikers maar heeft niet de bevoegdheid om te handhaven. De gedeputeerde geeft aan dat ook de provincie niet bevoegd is om op te treden tegen overtreders. Wel kan ze in gesprek gaan met gehinderden.

Dhr. v.d. Jagt geeft aan dat er behoefte is aan een rubricering van de klachten. Ook kan de KLPD getipt worden om te spotten op plekken waar veel overlast wordt ervaren.

Mevr. Kuiper vraagt zich af wat het nut is van het indienen van een klacht wanneer luchthaven en provincie er geen gevolg aan kunnen geven.

De voorzitter benadrukt dat handhaving niet de enige manier is om hinder te beperken. Er kan wel gewerkt worden aan diverse communicatieve facetten. Zo kunnen partijen met elkaar het gesprek aan gaan.

Dhr. Iding geeft aan dat ook hij niet kan handhaven maar wel vliegers kan wijzen op de regels.

Dhr. Iding wil altijd behulpzaam zijn bij fundamentele klachten over vliegverkeer. Wel moet de gehinderde de registratienummers van het vliegtuig hebben zodat de vlieger kan worden achterhaald en worden aangesproken op gedrag.

## 7. Aanbevelingen expertteam CRO-Teuge

Het rapport van het expertteam van de CRO Teuge is gereed en door het onafhankelijke expertteam aangeboden aan de voorzitter. Hiermee is het een stuk van de voorzitter. Het rapport zal niet in de vergadering van juni worden bekrachtigd, door de gehele CRO. Het rapport is zoals het is. Wel kunnen er in de volgende vergadering meningen worden uitgewisseld, vragen worden gesteld en kan er een reflectie worden gegeven. Dit zal worden opgetekend in het verslag.

De voorzitter vraagt de leden van de CRO dit rapport neer te leggen bij hun achterban en te kijken voor welke maatregelen er draagvlak is en ook hoe zij deze zelf het beste onder de aandacht kunnen brengen. Ook na het aanbieden van het rapport staan de experts nog ter beschikking om hun ideeën toe te lichten en geënthousiasmeerden bij te staan.

Het expertteam bestaat uit:

Dries	Crama	expert economie en werkgelegenheid
Tom	Brands	expert recreatie
Gert Jan	Koele	expert clean Tech
Agave	Kruijssen	expert natuur en milieu
Jan	Muyden, van	expert algemeen

Contactgegevens zijn beschikbaar bij de secretaris, mevr. Timmerman.

Mevr. De Groot geeft aan dat er een aantal zaken in het rapport staan die erg aansprekend zijn. De aanbevelingen zullen worden aangeboden aan de vliegers. De luchthaven zal geen reactie geven omdat ze dit stuk puur ter inspiratie beschouwd.

Dhr. Iding geeft aan het geschetste beeld van de vliegers te verwerpen omdat dit niet bijdraagt aan een positieve grondhouding en constructieve samenwerking. Dhr. Iding geeft aan dat zijn deuren altijd open staan voor iedereen die het constructieve gesprek aan wil gaan.

Mevr. Kuiper is positief dat het rapport de scope breder trekt dan enkel het vliegen. Zij zal met haar achterban overleggen om te kijken welke kansen er zijn en komt hier in een volgende vergadering op terug.

## **8. Rondvraag en sluiting**

Mevr. De Groot wijst de aanwezigen op het cleantech event van komend weekend. Meer informatie: <https://www.cleantechtomorrow.nl/>

Mevr. Kuiper brengt in dat er in Apeldoorn Noord steeds meer klachten komen over overvliegende toestellen. Het betreft met name een Oostenrijks toestel en een gyrocopter die erg veel lawaai maken.

Dhr. Iding geeft aan dat ook gyrocopters zich te houden hebben aan de luchtvaartwet. Er is geen redenbekend waarom er meer vliegverkeer is in Apeldoorn Noord. Wanneer registratienummers worden doorgegeven kan worden achterhaald waar het toestel vandaan komt

De volgende vergadering vindt plaats op woensdag 27 juni